



Република Србија  
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ  
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ  
Број: 014-07-00-0369/16-11  
Датум: 08.01.2018. године  
Царице Милице 1  
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Душана Шотре из Београда [REDACTED] в. д. директора Агенције за борбу против корупције дана 08.01.2018. године доноси:

#### РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Душан Шотра поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је:

- у својству члана и председника Савета Високе техничке школе струковних студија у Београду, на седници одржаној 24.02.2012. године, учествовао у свом избору за директора Високе техничке школе струковних студија у Београду и што је потписао Одлуку Савета Високе техничке школе струковних студија у Београду бр. 04-1/2-4 од 24.02.2012. године, којом је изабран за директора;
- у својству директора Високе техничке школе струковних студија у Београду са својом супругом Весном Шотра закључио Уговор о раду бр. 01-304/1 од 03.10.2012. године, на основу којег је Весна Шотра у Високој техничкој школи струковних студија у Београду засновала радни однос на одређено време, са пуним радним временом, у звању предавача струковних студија, за период од 01.10.2012. до 30.09.2017. године;
- у својству директора Високе техничке школе струковних студија у Београду, са својом супругом Весном Шотра закључио Анекс бр. 01-127/1 од 14.07.2014. године Уговора о раду бр. 01-304/1 од 03.10.2012. године, на основу којег је Весна Шотра у Високој техничкој школи струковних студија у Београду засновала радни однос на неодређено време;
- у својству директора Високе техничке школе струковних студија у Београду, са својом супругом Весном Шотра закључио Уговор о раду бр. 01-1889 од 23.09.2016. године, на основу којег је Весна Шотра распоређена на радно место наставника, у звању професор струковних студија,

а да није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама,

II УТВРЂУЈЕ СЕ да је Душан Шотра поступио супротно одредби чл. 33. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, јер је током вршења јавне функције директора Високе техничке школе струковних студија у Београду на сталном раду, истовремено обављао дужност директора и законског заступника Привредног друштва за производњу, трговину и услуге LAVALUX д.о.о. Београд,

III УТВРЂУЈЕ СЕ да је Душан Шотра поступио супротно одредби чл. 35. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, јер није у року од 30 дана од дана избора на јавну функцију директора Школе пренео своја управљачка права у Привредном друштву за производњу, трговину и услуге LAVALUX д.о.о. Београд на правно или физичко лице које

није повезано лице, да их оно, у своје име, а за рачун функционера, врши до престанка јавне функције,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче



## МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

IV Изрека и сажето образложење овог решења објавиће се у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу града Београда".

V Трошкове објављивања овог решења сносиће Душан Шотра.

### О б р а з л о ж е њ е

Против Душана Шотре покренут је, на основу пријаве, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27, 32, 33. ст. 2. и чл. 35. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је у својству члана и председника Савета Високе техничке школе струковних студија у Београду (у даљем тексту: Школа), на седници одржаној 24.02.2012. године, учествовао у свом избору за директора Школе и што је потписао Одлуку Савета Школе бр. 04-1/2-4 од 24.02.2012. године, којом је изабран за директора, што је током вршења јавне функције директора Школе, са својом супругом Весном Шотра, закључио Уговор о раду бр. 01-304/1 од 03.10.2012. године, на основу којег је Весна Шотра у Школи засновала радни однос на одређено време, са пуним радним временом, у звању предавача струковних студија, за период од 01.10.2012. до 30.09.2017. године, Анекс бр. 01-127/1 од 14.07.2014. године Уговора о раду бр. 01-304/1 од 03.10.2012. године, на основу којег је Весна Шотра у Школи засновала радни однос на неодређено време, као и Уговор о раду бр. 01-1889 од 23.09.2016. године, на основу којег је именована распоређена на радно место наставника, у звању професор струковних студија, а да није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција) о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама; што је током вршења јавне функције директора Школе на сталном раду, истовремено обављао дужност директора и законског заступника Привредног друштва за производњу, трговину и услуге LAVALUX д.о.о. Београд (у даљем тексту: LAVALUX д.о.о) и што није у року од 30 дана од избора, односно именовања на јавну функцију члана и председника Савета, односно директора Школе, пренео своја управљачка права у LAVALUX д.о.о. Београд на правно или физичко лице које није повезано лице, да их оно, у своје име, а за рачун функционера, врши до престанка јавне функције.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, Душан Шотра је, поред осталог, навео да су наводи Агенције нетачни и неистинити и да није прекршио Закон о Агенцији ни у једном члану, јер функција члана Савета Школе није јавна функција с обзиром на то да Агенција од Школе није захтевала достављање података у складу са Законом о Агенцији за чланове, већ само за председника Савета, те да на сајту Агенције не постоји ниједан члан Савета Школе, који је увршћен као функционер, па ни актуелни председник Савета. Наводи да је Весну Шотра за члана Савета изабрало Наставно веће тајним гласањем, из реда наставника. Такође наводи да, као председник Савета није учествовао у одлучивању о свом избору за директора Школе, нити је гласао за себе, а седницу је водио, јер без председника Савета није могуће одржати седницу, те је његово присуство било неопходно како би тај колективни орган функционисао, али сматра да се и поред тога одредбе Закона о Агенцији не могу применити на њега, јер Агенција не третира као функционера председника Савета Школе, већ се он као



функционер – директор у Регистру Агенције води од 18.03.2012. године, те се одредбе Закона о Агенцији не могу применити на њега пре наведеног датума. Што се тиче потписивања одлуке о свом избору за директора Школе, изјављује да одлуку о избору директора не доноси председник Савета, већ је само потписује, а одлуку доноси колегијални орган тј. Савет Школе. Што се тиче закључења уговора са Весном Шотра, наводи да је констатација Агенције делимично истинита, јер одлуку о избору у звање доноси Наставно веће, а директор Школе, као орган пословођења, дужан је да поштује одлуку Наставног већа и да закључи уговоре са свим професорима и предавачима, у зависности од њихове позиције. Предавачи заснивају радни однос на одређено време од 5 година, а сви професори по избору у звање на неодређено време, о чему одлуку доноси Наставно веће, а не директор Школе. Такође је навео да је Савет Школе био упознат да су он и Весна Шотра у браку. Напомиње да никада није повредио ни један закон и да је увек радио у интересу Школе. Потврђује да је власник и директор LAVALUX д.о.о, о чему је обавестио Савет Школе. Наведено привредно друштво није никада обављало привредне активности са Школом, а његов посао професора и директора Школе није био угрожен његовим ангажовањем у привредном друштву, нити је ико имао примедбе на његов рад.

Сагласно чл. 2. Закона о Агенцији, јавна функција је, поред осталих, функција у органима установа чији је оснивач, односно члан Република Србија, повезано лице“ је, поред осталих, супружник или ванбрачни партнер функционера, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, док је сукоб интереса ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

У конкретном случају Весна Шотра је повезано лице са Душаном Шотром, с обзиром на то да му је супруга.

Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса, те да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

На основу одредбе чл. 32. ст. 1. истог закона, функционер је дужан да, приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Увидом у Извод из записника са седнице Савета Школе од 24.02.2012. године бр. 03-1/4-2 од 23.05.2012. године утврђено је да је Душан Шотра учествовао у поступку избора директора Школе, којом приликом је био један од двојице кандидата за директора, да је противкандидат Михаило Меденица тражио да уђе у записник да Душан Шотра не може да гласа за себе, а да не може да гласа за њега ни Весна Шотра јер је, као његова супруга, са Шотром повезано лице, те да је том приликом он изабран за директора Школе.

Увидом у Одлуку Савета Школе бр 04-1/2-4 од 24.02.2012. године, којом је Душан Шотра изабран за директора Школе, утврђено је да је наведену одлуку, у својству председника Савета, потписао Душан Шотра.

Увидом у Уговор о раду бр. 01-304/1 од 03.10.2012. године, утврђено је да је исти закључен између Школе, коју је заступао директор Душан Шотра, у својству послодавца, и Весне Шотра, у својству запослене, да је наведеним уговором Весна Шотра у Школи засновала радни однос на одређено време у звању предавача, а да је уговор са Весном Шотра у име Школе потписао Душан Шотра.



Уговор у Анекс бр. 01-127/1 од 14.07.2014. године Уговора о раду бр. 01-304/1 од 03.10.2012. године утврђено је да је наведеним анексом Весни Шотра признато научно звање доктора наука, те да јој је повећана плата у звању предавача, а да је наведени анекс са Весном Шотра у име Школе потписао Душан Шотра.

Увидом у Уговор о раду бр. 01-189/1 од 23.09.2016. године, утврђено је да је исти закључен између Школе, коју је заступао директор Душан Шотра, у својству послодавца, и Весне Шотра, у својству запослене, да је наведеним уговором Весна Шотра у Школи засновала радни однос на неодређено време у звању професора, а да је уговор са Весном Шотра у име Школе закључио и потписао Душан Шотра, директор Школе.

Увидом у допис Школе бр. 01-132 од 27.06.2016. године утврђено је да је Душан Шотра јавну функцију директора Школе вршио у периоду од 24.02.2012. године до 30.09.2016. године.

Применом наведених законских одредаба на утврђено чињенично стање утврђено је да је Душан Шотра довео себе у ситуацију сукоба интереса како у ситуацији када је као члан - председник Савета учествовао у одлучивању и гласању о сопственом избору за директора Школе, односно када је, у својству председника Савета Школе, потписао Одлуку Савета Школе којом је изабран за директора Школе, тако и приликом закључења наведених уговора и анекса уговора, на основу којих је Весна Шотра засновала радни однос у школи и стекла одређена права из радног односа. Именовани је на тај начин јавну функцију искористио за стицање користи за себе и повезано лице, чиме је угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење наведених јавних функција, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Именовани је у наведеним ситуацијама био дужан да избегне сукоб интереса, изузимањем из одлучивања и гласања, односно изузимањем из закључења наведених уговора и анекса уговора, а када то није учинио, био је дужан да Агенцију писаним путем обавести о постојању сукоба интереса, који је у наведеним ситуацијама имао, што није учинио, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције, чиме је повредио и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Осим тога, увидом у Регистар привредних субјеката, који води Агенција за привредне регистре, утврђено је да је привредно друштво LAVALUX д.о.о. основано 28.03.2004. године, те да је оснивач и директор овог привредног друштва са 100 % удела у власништву Душан Шотра.

Одредбом чл. 33. ст. 2. Закона о Агенцији прописано је да функционер чија јавна функција захтева рад са пуним радним временом или стални рад не може да врши функцију управљања, надзора или заступања приватног капитала у привредном друштву, приватној установи или другом приватном правном лицу.

Сагласно одредбама чл. 64. ст. 1. и 2. Закона о високом образовању ("Службени гласник РС", бр. 88/17) орган пословођења високе школе и високе школе струковних студија је директор. Орган пословођења се бира из реда наставника високошколске установе који су у радном односу са пуним радним временом, а изабрани су на неодређено време.

Имајући у виду наведено, истовременим вршењем јавне функције директора Школе и заступањем приватног капитала у LAVALUX д.о.о. Душан Шотра је поступио супротно забрани прописаној одредбом чл. 33. ст. 2. Закона о Агенцији.

Према одредби чл. 35. ст. 1. Закона о Агенцији, функционер је дужан да у року од 30 дана од избора, постављења или именовања, пренесе своја управљачка права у привредном друштву на правно или физичко лице које није повезано лице, да их оно, у своје име, а за рачун функционера, врши до престанка јавне функције.

Увидом у Регистар привредних субјеката утврђено је да Душан Шотра након ступања на јавну функцију директора Школе није пренео управљачка права у LAVALUX д.о.о.



Приликом одлучивања о одговорности Душана Шотре нису прихваћени његови наводи да функције члана и председника Савета Школе нису јавне функције, узимајући у обзир дефиницију јавне функције прописану у чл. 2. Закона о Агенцији. Нису прихваћени наводи Душана Шотре о томе да у одлучивању и гласању о свом избору за директора, јер из Извода записника са седнице Савета одржане 24.02.2012. године није могло бити утврђено да се именовани изузео из гласања и одлучивања, при чему је узета у обзир примедба његовог противкандидата Михаила Меденице да Душан Шотра и Весна Шотра не могу гласати за избор Душана Шотре, која је унета у наведени записник. Из истих разлога нису прихваћени наводи именованог и о томе да председник Савета Школе само потписује одлуку о избору директора коју доноси Савет. Наводи именованог да је, у својству директора Школе, био дужан да закључи уговоре и анекс уговора са својом супругом такође нису прихваћени, јер је Душан Шотра био дужан и могао је да се изузме из закључења наведених уговора и анекса уговора.

Цењени су и остали наводи именованог, али је оцењено да су без утицаја за доношење другачије одлуке у овој правној ствари.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи у конкретном случају, узета је у обзир чињеница да је Душан Шотра својим поступањем повредио више одредаба Закона о Агенцији чије се последице не могу отклонити, да су му престале јавне функције члана - председника Савета и директора Школе, због чега је оцењено да је изрицање мере јавног објављивања одлуке о повреди закона адекватно учињеним повредама Закона о Агенцији, па је донета одлука као у ст. I до III диспозитива овог решења, уз примену одредаба чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01 и "Службени гласник РС", бр. 30/10) у вези са чл. 213. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16) и чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији.

Одлуке као у ставовима IV и V диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. ст. 3. и 4. Закона о Агенцији.

#### УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења.

Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.



В. Д. ДИРЕКТОРА

Верка Атанасковић